

Lodevole
Municipio della città di Lugano
Palazzo Civico
6901 Lugano

Lugano,
20.6.2026

Interpellanza

30 milioni ricevuti a Lugano dal 2014 dal fondo FER (Fondo Energie Rinnovabili) del Cantone, ma quali gli investimenti reali per la svolta energetica?

Onorevole Signor Sindaco,
Onorevoli Signora e Signori Municipali,

Premessa

Con la presente interpellanza si intende promuovere una valutazione trasparente e strategica sull'utilizzo di risorse pubbliche significative, verificando se il Fondo Energie Rinnovabili stia effettivamente producendo un'accelerazione concreta della transizione energetica o se parte delle risorse rischierà di rimanere sottoutilizzata rispetto al suo potenziale, o non utilizzata per gli scopi iniziali per cui era stato previsto.

La questione

Il Fondo Energie Rinnovabili (FER) è stato istituito dal Cantone Ticino nell'ambito della politica energetica cantonale con l'obiettivo di promuovere la transizione verso un sistema energetico più sostenibile, efficiente e a basse emissioni.

Il fondo è alimentato da una quota dei proventi derivanti dall'utilizzo delle reti elettriche ed è destinato ai Comuni a partire dal 1° aprile 2014.

Secondo la normativa cantonale, le risorse del FER possono essere impiegate in maniera ampia ma finalizzata alla transizione energetica, in particolare per:

- la produzione di energia da fonti rinnovabili (in particolare **fotovoltaico**, ma anche altre tecnologie);
- il risanamento energetico del patrimonio immobiliare comunale;
- interventi di efficienza energetica su edifici e infrastrutture pubbliche;

- la sostituzione e il miglioramento degli impianti tecnici degli stabili;
- la realizzazione di reti di teleriscaldamento alimentate da energie rinnovabili;
- lo sviluppo di reti intelligenti e sistemi di accumulo;
- la promozione della mobilità elettrica;
- programmi di incentivazione rivolti a cittadini, imprese ed enti pubblici.

Si tratta quindi di uno strumento non limitato al solo fotovoltaico, ma concepito come leva strategica per accelerare la **decarbonizzazione** del territorio e ridurre strutturalmente i consumi energetici.

Nel caso della Città di Lugano, i contributi FER sono ricevuti in modo continuativo dal 2014 e rappresentano quindi una fonte stabile e pluriennale di finanziamento pubblico.

In particolare, negli ultimi tre anni (2023–2025), la Città ha ricevuto in media circa 2.4 milioni di franchi annui, per un ordine di grandezza complessivo di circa 7.2 milioni di franchi nel solo triennio recente.

Su un orizzonte di oltre dodici anni di applicazione del fondo, si tratta quindi di risorse complessive di entità rilevante, attorno ai 30 milioni di franchi, che pongono interrogativi sulla loro effettiva capacità di tradursi in investimenti strutturali e misurabili.

In diversi contesti comunali ticinesi si osserva inoltre la tendenza all'accumulo di riserve FER non immediatamente utilizzate, sollevando interrogativi sull'efficienza della pianificazione, sulla capacità di assorbimento dei progetti e sulla reale accelerazione della transizione energetica.

Appare inoltre necessario distinguere tra:

- investimenti che generano un reale valore aggiunto in termini energetici e ambientali;
- e interventi che, pur finanziati dal FER, avrebbero probabilmente trovato copertura anche nei normali piani di investimento comunali.

Alla luce di quanto sopra, si pone la questione dell'effettiva addizionalità degli investimenti finanziati tramite FER e della loro capacità di produrre risultati concreti e misurabili, pertanto, per le facoltà concesse, si rivolgono al Municipio le seguenti domande:

1. A quanto ammontano effettivamente complessivamente i contributi FER ricevuti dalla Città di Lugano dal 2014 a oggi?
2. Qual è l'importo attualmente disponibile e non ancora utilizzato?
3. Qual è l'evoluzione annuale delle entrate e delle uscite negli ultimi anni?
4. Quali importi risultano oggi accantonati o non ancora attribuiti a progetti specifici?
5. Per quali progetti concreti sono stati utilizzati i contributi FER dal 2014 a oggi?
6. Quali importi sono stati destinati rispettivamente a:
 - fotovoltaico e produzione rinnovabile;
 - risanamento energetico di edifici;
 - interventi su tetti, facciate e involucro edilizio;
 - sostituzione impianti termici e tecnici;

- mobilità elettrica;
 - reti energetiche e infrastrutture;
 - incentivi a privati e aziende?
7. Quali risultati misurabili sono stati ottenuti in termini di:
 - riduzione dei consumi energetici;
 - riduzione delle emissioni di CO₂;
 - aumento della produzione rinnovabile?
 8. Il Municipio dispone di una valutazione costi-benefici complessiva degli investimenti effettuati?
 9. Esiste una pianificazione pluriennale dell'utilizzo del FER?
 10. Quali sono i progetti previsti per i prossimi 5 anni?
 11. Quali priorità strategiche sono state definite?
 12. Sono previsti nuovi programmi di incentivazione?
 13. Il Municipio ritiene che le risorse siano state utilizzate con sufficiente rapidità?
 14. Vi sono stati ostacoli amministrativi o tecnici che hanno rallentato gli investimenti?
 15. Esistono progetti non realizzati nonostante la disponibilità di fondi FER?
 16. Sono stati effettuati audit o verifiche sull'efficacia del fondo?
 17. Dove sono contabilizzate le risorse FER non utilizzate?
 18. Tali somme generano interessi? In quale misura?
 19. Il Municipio può escludere che il FER sia stato utilizzato per finanziare interventi già previsti nei piani ordinari di investimento?
 20. Quale quota degli investimenti rappresenta effettiva addizionalità rispetto alla spesa comunale ordinaria?
 21. Per ogni progetto finanziato, può il Municipio indicare se sarebbe stato realizzato anche in assenza del contributo FER?
 22. Quale quota degli investimenti rappresenta un reale acceleratore della transizione energetica?
 23. La Città ha sfruttato pienamente le potenzialità del fondo dal 2014 a oggi?
 24. Qual è il potenziale residuo di risanamento energetico del patrimonio immobiliare comunale?
 25. Il Municipio ritiene adeguata la velocità di decarbonizzazione degli edifici pubblici?
 26. Sono stati effettuati confronti con altri Comuni ticinesi? Se sì con quali risultanze?
 27. Il Municipio ritiene che l'attuale utilizzo del FER sia coerente con gli obiettivi climatici e di sicurezza energetica?
 28. Quali misure intende adottare per garantire un utilizzo più rapido, trasparente ed efficace delle risorse?
 29. Il Municipio intende fissare obiettivi quantitativi verificabili sull'impiego del FER?
 30. Ha presentato o intende presentare richieste di finanziamento al FER per opere legate al PSE? Se sì, per quali importi e per quali interventi specifici?

Cordialmente

Sara Beretta Piccoli
Carola Barchi
Luisella Petrini Fumasoli
Luca Campana
Carlo Zoppi