

**Gruppo PLR  
Consiglio comunale  
6900 Lugano**

Lodevole  
**Municipio del Comune di Lugano**  
Palazzo civico  
6901 **Lugano**

Lugano, 7 luglio 2022

## **INTERROGAZIONE**

### **PASSEGGIATA PUBBLICA VILLA FAVORITA**

Concernente la Variante al Piano Regolatore sezione Castagnola – spazio riservato alle acque del lago

Onorevole Signor Sindaco,  
Onorevoli Signore e Signori Municipali,

i sottoscritti consiglieri comunali prendono spunto dai seguenti documenti:

- risposta del Municipio del 19 aprile 2019 all'interrogazione no.987 inerente lo stesso tema;
- Scheda Piano Direttore (di seguito PD) n.7 Rive lacustri
- MMN11114 tabella 4
- Variante di PR in consultazione (comparto Castagnola e villa Favorita)
- Pianificazione strategica cantonale per la rivitalizzazione delle rive lacustri (in consultazione)

Al Municipio vengono formulate le seguenti domande:

1. Il Municipio quale priorità dà al vincolo della realizzazione della fruibilità pubblica delle rive lacustri (passeggiate e/o sentieri) in particolare tra il debarcadere di Paradiso e Gandria?
2. Esistono, lungo il tratto sopra citato, delle parti di riva non recuperabili dal profilo della fruibilità pubblica? Se esistono, quali sono i motivi dell'impossibilità del recupero? Se non fosse possibile definire l'esistenza di tali tratti non è forse opportuno procedere ad uno studio ad hoc?
3. Il Municipio riconosce la riva quale fascia di transizione tra superficie d'acqua e la terraferma incrementandone la valenza pubblica e la multifunzionalità?
4. Il Municipio come intende ossequiare la necessità di recuperare le aree demaniali secondo il nuovo criterio di limite demaniale che per il Ceresio è fissato alla quota del lago di 271.20 mslm?
5. Il Municipio come intende perseguire la tutela, il consolidamento e l'**AMPLIAMENTO** delle aree da destinare allo svago e al tempo libero?
6. Come intende il Municipio di ottemperare ai vincoli di PD che indicano di predisporre passeggiate e sentieri a lago per il comparto intero di Villa Favorita e per la tratta tra la Villa Favorita e la Villa Heleneum?

(Interrogazione no. 1293)

7. Come intende il Municipio risolvere, per Villa Favorita, la evidente contrapposizione tra i vincoli relativi alla fruibilità pubblica della riva lacustre e la proprietà privata?
8. Non ritiene il Municipio che la fruibilità pubblica di una riva lacustre sia un valore equipollente a quello della preservazione dei beni culturali come nel caso di Villa Favorita?
9. Concorda il Municipio che il vincolo a PD, e relativamente anche, si presume, a PR, di una passeggiata lungo la fascia di Villa Favorita è tale e che deve essere, in un modo o nell'altro, rispettato?
10. Il Municipio e la Sezione dello sviluppo territoriale si rendono conto che il materiale inerte necessario per creare una passeggiata senza invadere la proprietà privata poiché interamente realizzato sul demanio, **toccherebbe unicamente la base del muro d'argine e dunque esso verrebbe comunque preservato anche meglio di oggi dall'effetto del moto ondoso?**
11. Non crede il Municipio che questa passeggiata a lago sul demanio (dunque senza strutture poste sul muro d'argine) rappresenti non solo un'opera destinata alla fruibilità pubblica ma anche allo stesso tempo un'opera di protezione e di preservazione del muro d'argine soddisfacendo così entrambi i vincoli contrapposti?
12. Non crede il Municipio che questa passeggiata a lago, per la sua parte sommersa rappresenterebbe un valore aggiunto anche per gli aspetti legati al recupero delle funzionalità ecologiche della zona subacquea litorale favorendo l'innescio di dinamiche favorevoli alla riproduzione della fauna ittica che si riproduce lungo le rive (p.es. coregone lavarello e, speriamo presto, l'alborella) ed anche alla formazione di foreste di macrofite (piante acquatiche)?

Prendendo inoltre spunto dai recentissimi piani prodotti dal Dipartimento del Territorio relativi alla pianificazione strategica per la rivitalizzazione delle rive lacustri, non possiamo non mettere sotto la lente che tutta la parte orientale del tratto di riva di Villa Favorita viene proposta con una classificazione di "livello medio di beneficio per la natura ed il paesaggio in rapporto all'onere", con una priorità definita "intermedia". Abbiamo dunque una situazione che può e deve essere migliorata e che con la variante di piano regolatore posta in consultazione verrebbe, a nostro parere preclusa.

Disturba infatti vedere nella tabella 4.4. del MMN11114 l'abrogazione di ogni criterio di protezione della riva del lago. In particolare, si rimane esterrefatti dall'abrogazione del seguente paragrafo del testo:

*"Nel comprensorio di protezione della riva del lago sono da salvaguardare e da valorizzare tutti gli aspetti caratteristici e di pregio dell'ambiente lacuale, in modo da consentire al massimo la godibilità ed anche l'accessibilità da parte del pubblico. La vegetazione ripuale e quella d'alto fusto dell'entroterra sono considerate protette. Possono essere autorizzate opere per il ripristino dell'aspetto naturale ed accorgimenti necessari per la stabilizzazione della riva..".*

**Pare questa abrogazione un insulto agli obiettivi che l'attuale quadro giuridico indica di perseguire: la rivitalizzazione ed il recupero degli ecosistemi acquatici, rive lacustri comprese oltre che il ripristino della fruibilità pubblica delle rive.**

Sulla base di queste attuali considerazioni vengono formulate le ulteriori seguenti domande:

- Non crede il Municipio che, sulla base della pianificazione strategica cantonale per la rivitalizzazione delle rive lacustri, buona parte del comparto della riva demaniale posto sotto (ma anche sopra) il muro di Villa Favorita meriti maggiore attenzione e considerazione rispetto a quanto formulato nella variante di PR?
- Se sì, cosa intende promuovere il Municipio affinché si persegua l'obiettivo di rivitalizzare questo comparto di riva rispettando così i disposti di Legge?
- Se no, perché?

Siamo ben coscienti che per il tratto dal Ponte del Diavolo fino a circa casa Corbellina la posa di materiale per la formazione di un camminamento è praticamente impossibile. Ma oltre ad altre soluzioni tecniche (le passerelle sono adottate per chilometri in contesti molto belli come, per esempio, sul lago di Garda a protezione delle dinamiche ecologiche della riva naturale) vi è anche il percorso a terra da Cassarate fino a casa Corbellina (che sembra poter essere concessa dai proprietari attuali di Villa Favorita) per poi "scendere" sul camminamento realizzato sulla riva del lago. Esistono infatti le condizioni ideali per poter realizzare una siffatta opera. Anche il passaggio davanti alle darsene è stato ormai risolto su tutti i laghi laddove **l'autorità politica ha messo davanti l'interesse pubblico a quello privato**. Soluzioni assai semplici e supercollaudate.

**Come bene si vede, qui si tratta solo di voler realizzare qualcosa che tutti si aspettano da sempre, ovvero che chiunque possa passeggiare lungo la riva pubblica e non solo pochi privilegiati privati che nel passato, ma anche di recente, si sono impossessati di cose pubbliche.**

In conclusione, siamo dell'opinione che la partita deve essere riaperta a tutte le istanze "con compiti da svolgere" (p.1 scheda N.7 PD) e che uno studio di fattibilità, che è in sostanza quanto si era chiesto con l'interrogazione N.987, sia lo strumento migliore per analizzare una serie di possibili varianti, con tanto di rapporto costi/benefici, dunque lo strumento assai più completo per poter prendere una decisione ponderata e che riesca a soddisfare tutti i portatori di interesse, pubblici e privati.

Ringraziandovi per l'attenzione:

**I Consiglieri comunali PLR**