

Lodevole Municipio di Lugano
Palazzo Civico
Piazza della Riforma 1
6900 Lugano

Lugano, 05.06.2026

INTERROGAZIONE

Via Riviera a Castagnola: eliminare un passaggio pedonale significa davvero aumentare la sicurezza?

nelle scorse settimane circa ottanta cittadini hanno sottoscritto una petizione che chiede il ripristino del passaggio pedonale situato in Via Riviera, in prossimità della fermata dei mezzi pubblici a Castagnola.

La motivazione addotta per la sua soppressione è nota: il passaggio non soddisfaceva più determinati requisiti normativi legati alla visibilità e alla sicurezza.

Tuttavia, la realtà quotidiana sembra raccontare una storia diversa.

La fermata del trasporto pubblico continua a generare inevitabilmente attraversamenti pedonali nello stesso punto. Residenti, anziani, studenti e utenti dei mezzi pubblici continuano infatti a passare da un lato all'altro della carreggiata perché la configurazione del luogo lo rende naturale e quasi obbligato.

Di fatto, il passaggio pedonale è stato eliminato, ma il bisogno di attraversare la strada non è scomparso.

Questo pone una questione di fondo: una misura formalmente conforme alle direttive ha realmente migliorato la sicurezza oppure ha semplicemente trasferito il rischio sul comportamento individuale dei cittadini?

La sicurezza stradale non dovrebbe limitarsi all'applicazione delle norme tecniche, ma confrontarsi con il modo in cui le persone utilizzano concretamente gli spazi pubblici.

Alla luce di queste considerazioni chiediamo al Municipio:

1. Quali elementi tecnici e quali valutazioni di rischio hanno determinato la soppressione del passaggio pedonale di Via Riviera?
2. Il Municipio dispone di dati, rilievi o osservazioni che documentino come gli utenti attraversino oggi la carreggiata dopo la soppressione delle strisce?

3. È stato verificato se l'eliminazione del passaggio abbia effettivamente aumentato la sicurezza complessiva dei pedoni oppure se abbia semplicemente favorito attraversamenti non protetti?
4. Quanti incidenti, segnalazioni o situazioni di pericolo sono stati registrati nel comparto prima e dopo la soppressione dell'attraversamento?
5. Il Municipio ritiene soddisfacente una situazione nella quale centinaia di utenti della fermata TPL sono costretti quotidianamente ad attraversare una strada senza alcun attraversamento dedicato?
6. Quali soluzioni alternative sono state concretamente valutate per conciliare sicurezza e accessibilità?
7. Il Municipio è disposto ad avviare un confronto con i residenti e i firmatari della petizione per individuare una soluzione condivisa?
8. Non ritiene il Municipio che la progettazione degli spazi pubblici debba partire dai comportamenti effettivi degli utenti e non soltanto dai parametri normativi?

L'obiettivo non è discutere la legittimità delle norme federali, bensì comprendere se la soluzione adottata abbia effettivamente migliorato la sicurezza dei cittadini oppure se abbia trasformato un attraversamento regolamentato in un attraversamento informale e potenzialmente più pericoloso.

Perché un passaggio pedonale cancellato non elimina necessariamente il bisogno di attraversare la strada.

Con ogni Ossequio,

Giovanni Albertini, Avanti con Ticino&Lavoro
Luisella Fumasoli Petrini, Avanti con Ticino&Lavoro
Michele Codella, Avanti con Ticino&Lavoro
Dario Petrini, Avanti con Ticino&Lavoro