



Città di Lugano
Amministrazione generale

Risoluzione municipale
del 12 marzo 2026

Supporto autorità
Piazza della Riforma 1
6901 Lugano
Switzerland

t. +41 58 866 70 11
cancelleria@lugano.ch
www.lugano.ch

E-mail
Città di Lugano, C.P. 1670, 6901 Lugano

Onorevole Signora
Jasmine Altin

Lugano, 13 marzo 2026

Interrogazione no. 1555 - "CDALED, sorpasso del 50% sul lotto 7, grane sull'investimento TRA di CHF 75 mio e microinquinanti"

Onorevole Signora Altin,

in riferimento alla sua interrogazione no. 1555 del 26 gennaio 2026, presentata unitamente ad altri cofirmatari, risponiamo di seguito puntualmente alle domande poste.

1. Come intende muoversi il Municipio nei confronti del CDALED affinché si rivalga sui progettisti per tutti i maggiori costi generati sul lotto 7?

Come illustrato nel corso della serata informativa rivolta ai Comuni e al Consiglio Consortile, non si riscontrano particolari maggiori costi imputabili ai progettisti.

Come indicato nel messaggio no. 110 del CDALED, un preventivo definitivo maggiormente dettagliato avrebbe comunque comportato una stima dei costi di costruzione più elevata e, di conseguenza, la richiesta di un credito iniziale di importo superiore.

Si sottolinea inoltre che, considerata la particolare sensibilità del territorio interessato, in quanto l'opera si sviluppa prevalentemente in una zona di protezione della falda, al fine di garantire una più efficace tutela delle fonti di approvvigionamento dell'acqua potabile sono state introdotte ottimizzazioni progettuali ed esecutive nella fase d'appalto, nonché realizzate opere supplementari non previste in fase di elaborazione del progetto definitivo.

2. Chiediamo al Municipio di informare compiutamente il Consiglio Comunale quanto alla lite in corso in riferimento alla realizzazione del "TRA" (costi, tempistiche, persone incaricate, ecc.)?

Premesso che la tematica è ampiamente illustrata sia nel messaggio no. 115 del CDALED sia nel verbale del Consiglio Consortile del 10 dicembre 2025, e considerato che al punto no. 4 del dispositivo di risoluzione la Delegazione Consortile è incaricata di informare regolarmente i Comuni consorziati, in particolare tramite il Consiglio Consortile, in merito all'evoluzione della vertenza e allo stato del progetto, si precisa quanto segue.

La Delegazione Consortile avrebbe potuto procedere in virtù della delega di competenze conferitale; tuttavia, in considerazione della delicatezza e della rilevanza della questione, ha ritenuto opportuno rinunciare a tale facoltà, reputando imprescindibile il coinvolgimento del Consiglio Consortile e dei Comuni consorziati.

Il Consiglio Consortile ha pertanto approvato il messaggio no. 115 e concesso un credito di fr. 250'000.-- destinato alla copertura anticipata delle spese legali, giudiziarie e peritali.



Si evidenzia che, allo stato attuale, è prevista unicamente l'allestimento di una perizia finalizzata all'accertamento delle eventuali responsabilità degli studi coinvolti nel progetto; non è escluso che la procedura possa concludersi senza la necessità di adire alle vie giudiziarie. L'incarico per la redazione della perizia è stato affidato ad uno studio d'ingegneria con sede fuori Cantone, il quale dovrebbe consegnare quanto richiesto entro termini relativamente brevi.

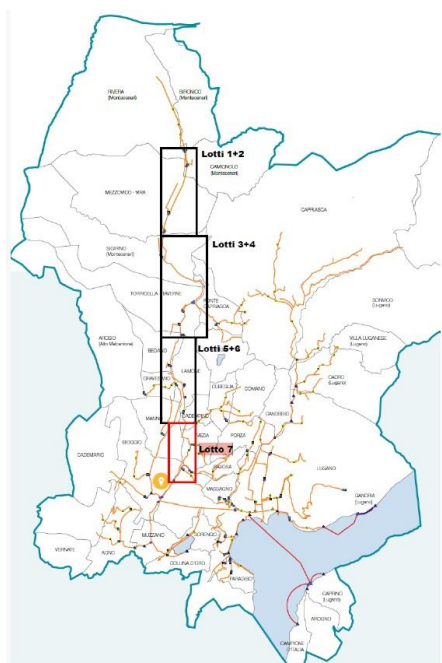
3. A cosa sono imputabili i minori costi nell'investimento nei lotti 5-6? Cosa è stato realizzato e cosa no?

In sede di analisi della richiesta di credito presso l'Amministrazione comunale era emerso come la tipologia degli interventi previsti risultasse di complessa valutazione, con il conseguente rischio di una stima dei costi potenzialmente elevata.

Per tale motivo, nel medesimo documento si invitava il CDALED ad attenersi al massimo rigore finanziario.

La procedura di pubblico concorso ha indubbiamente favorito la concorrenzialità, determinando un importo di delibera per le opere di genio civile significativamente inferiore rispetto a quanto previsto nella fase di progetto definitivo e approvato dal Consiglio Consortile. Tali economie hanno poi trovato conferma in sede di liquidazione. Dal punto di vista finanziario, i crediti complessivamente concessi per l'insieme degli interventi (lotti 1-7) ammontano a fr. 37'648'000.-- (inclusi fr. 4'505'000.-- recentemente approvati dal Consiglio Consortile con il messaggio no. 110) a fronte di una previsione di consuntivo complessiva pari a fr. 30'913'209.-- così articolata (vedi anche tabella sottostante):

- . fr. 29'759'624.--, corrispondenti agli importi di liquidazione dei lotti già eseguiti e all'importo finora deliberato per il lotto 7;
- . fr. 1'153'585.--, quale importo ancora disponibile, risultante dalla differenza tra il credito totale aggiornato del lotto 7 (fr. 13'330'000.--) e la stima di liquidazione finale, comprensiva delle opere già deliberate, per lo stesso lotto (fr. 12'176'415.--).



1. Inquadramento generale e comparativa spese Lotto 1-7

Lotto Nr.	Periodo costruzione	Credito votato (Fr.)	Consuntivo spese (Fr.)	Note
1+2	2010	2'868'000	2'555'950	Risanamento. Tecnica tubo nel tubo. Diametri tubazione: 278-450 mm
3+4	2011	7'470'000	6'220'000	Rinnovo. Tecnica tubo nel tubo. Diametri tubazione: 420-590 mm
5+6	2019-2023	13'980'000	8'807'259	Sostituzione. Diametri tubazione: 700-800 mm
Lotto Nr.	Periodo costruzione previsto	Credito votato + credito supplementario (Fr.)	Delibera parziale (Fr.)	Note
7	2026-2027	8'825'000+4'505'000 = 13'330'000	12'176'415	Sostituzione in cunicolo con tubo in amianto e zona di protezione. Diametri tubazione: 800-1000 mm
Totale		37'648'000	29'759'624	

Si segnala quindi che anche senza il credito suppletorio, recentemente approvato dal Consiglio Consortile (fr. 4'505'000.--), e meglio fr. 37'648'000.-- - fr. 4'505'000.-- = fr. 33'143'000.-- gli importi di preventivo superano l'importo di previsione di spesa, considerando pure l'onere ancora disponibile per il lotto 7, e meglio fr. 29'759'624.-- + fr. 1'153'585.-- = fr. 30'913'209.--.

Ad oggi, quindi, l'intero progetto, dal Comune di Monteceneri all'IDA di Bioggio, non comporta un incremento degli oneri a carico del Consorzio e conseguentemente dei Comuni che ne fanno parte.

Per quanto attiene alle opere realizzate per i lotti 5 e 6 si conferma che quanto contemplato nel progetto definitivo è stato portato a termine.

4. Da chi è rappresentato il Comune di Lugano nel Consiglio Consortile CDALED e nella Delegazione consortile CDALED? Il Municipio di Lugano ha incontrato i suoi rappresentanti per chiarire le situazioni problematiche?

I rappresentanti di Lugano nel Consiglio Consortile sono l'Ing. Maurizio Solcà, delegato e l'Ing. Roberto D'Orsi, supplente, nominati nel corso della seduta di Consiglio Comunale del 24 giugno 2024.

I rappresentanti di Lugano nella Delegazione Consortile sono il Signor Tiziano Mauri, vicepresidente e il Signor Armando Dorici, nominati con risoluzione municipale del 29 agosto 2024.

Le suddette cariche rimarranno in vigore sino al termine della Legislatura in corso (aprile 2028). Si informa altresì che l'Ing. Maurizio Solcà non farà più parte del Consiglio Consortile nella prossima Legislatura.

5. Quali ulteriori approfondimenti, p.es. coinvolgimento dei servizi interni cittadini, quali il servizio giuridico e la divisione edilizia pubblica, ha internamente svolto il Municipio prima di procedere a preavvisare favorevolmente i messaggi consortili no. 110 e 115?

L'allestimento dei rapporti municipali concernenti i diversi messaggi consortili è, di principio, di competenza della Divisione Finanze, la quale si avvale, per gli aspetti tecnici, del supporto della Divisione Spazi Urbani.

Il coinvolgimento di altri servizi avviene unicamente in presenza di tematiche specifiche che richiedono competenze particolari, quali ad esempio il supporto giuridico.

Per i messaggi no. 110 e 115 non si è ritenuto necessario un coinvolgimento in tal senso.

6. Il Municipio di Lugano intende coinvolgere in qualche maniera la Commissione della Gestione e la Commissione dell'Edilizia, p.es. organizzando un incontro con i rappresentanti della Città nel CDALED?

Alla luce delle valutazioni effettuate non sono previsti incontri aggiuntivi che esulino dalle normali procedure. Il Municipio continuerà in ogni caso a tenere informato il Consiglio Comunale qualora dovessero emergere sviluppi che rendano opportuno un diverso coinvolgimento.

7. *In che misura i microinquinanti presenti nel Ceresio possono essere dannosi per la popolazione (potabilità dell'acqua, balneabilità del lago, pesca, ecc.)?*

La competenza in merito alla presente risposta è attribuita alla Sezione della Protezione dell'Aria, dell'Acqua e del Suolo del Dipartimento del Territorio. Malgrado ciò, il CDALED rileva quanto segue.

Attualmente l'impianto non provvede, o provvede solo parzialmente, al trattamento delle sostanze organiche in tracce (cosiddetti microinquinanti). I valori limite di scarico riferiti a tali sostanze dovranno tuttavia essere garantiti entro il 31 dicembre 2035.

Le statistiche elaborate dal Cantone relative all'IDA di Bioggio ("Valutazione efficienza impianto CDALED 2025", pagina 22 www.cdaled.ch/downdoc.php?id_doc=6813&lng=1&rif=78e92ace76) attestano che, allo stato attuale, l'impianto di depurazione rispetta tutti gli obiettivi ecologici concernenti le acque di scarico stabiliti dalla Confederazione e dal Cantone.

Voglia gradire, Onorevole Signora Altin, l'espressione dei nostri migliori saluti.

Per il Municipio

Il Sindaco

Michele Foletti



Il Segretario comunale

Robert Bregy

Copia per conoscenza:
Consiglio Comunale
Municipio
Spazi urbani
Affari giuridici
Finanze